Note sur le Chauvetia candidissima *Philippi (Moll. Gastrop.)*

Par Ed. Lamy.

M. G. Moazzo, voulant déterminer trois coquilles recueillies par lui à Rufisque, a reconnu qu'elles appartenaient à la même espèce que quatre individus du Sénégal étiquetés dans la collection du Dr Jousseaume *Pleurotoma ambigua* Deshayes : ce nom ne paraît pas avoir été jamais publié.

L'examen tant des spécimens de M. Moazzo que de ceux du Dr Jousseaume m'a conduit à les identifier tous à une espèce Méditerranéenne, le *Lachesis candidissima* Philippi [*Buccinum*] (1836, *Enum. Moll. Sicil.*, I, p. 222, pl. XI, fig. 18).

Cette forme a d'ailleurs été signalée du Sénégal d'abord par Monterosato (1875, *Nuova Riv. Conch. Medit.*, p. 41), qui dit avoir observé des individus de cette provenance dans la collection de l'Ecole des Mines.

Depuis lors, cet habitat a été confirmé par von Maltzan (1883, *Jahrb. Deutsch. Malak. Ges.*, X, p. 130) et par Ph. Dautzenberg (1890, *Récoltes malac. Culliéret Sénégal, Mém. Soc. Zool. France*, III, p. 166 ; 1891. *Voy.* « *Melita* » *Sénégal, Ibid.*, IV, p. 41, pl. III, fig. 3 *a-c* ; 1912, *Miss. Gruvel côte occ. Afriq., Ann. Inst. Océanogr.*, V, p. 38).

Ce dernier auteur admet que les exemplaires de Dakar ont une sculpture un peu plus fine que celle des spécimens Méditerranéens et il considère les premiers comme constituant une varité *tenuisculpta*, à laquelle il assimile, mais avec doute, le *Buccinum Dip* d'Adanson (1757, *Hist. Nat. Sénégal, Coquill.*, p. 151, pl. 10, fig. 7).

Or cette identification est pleinement justifiée par l'examen des types de ce *B. Dip* qui se trouvent actuellement au Muséum national de Paris et qui consistent en plusieurs individus recueillis par Adanson.

Cette espèce offre les caractères suivants : la coloration est d'un blanc terne uniforme [1] ; le sommet est obtus ; les tours convexes sont

1. Weinkauff (1868, *Conch. Mittelmeer.* II, p. 442) considérait le *Nesæa lineolata* Tiberi, comme une variété ; mais cette réunion n'a pas été acceptée par Dautzenberg (1912, *loc. cit.*, p. 38).

séparés par une suture assez profonde ; la sculpture se compose de côtes longitudinales et de cordons spiraux, dont les points de rencontre forment de petits mamelons peu saillants ; le labre est extérieurement épaissi par un bourrelet et intérieurement muni de plis obsolètes.

Le nom générique *Lachesis* Risso, 1826 (*Hist. nat. Europe mérid.*, t. IV, p. 211) avait été employé antérieurement en 1804 pour un Reptile par Daudin et en 1817 pour un Arachnide par Savigny.

Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus (1883, *Moll. mar. Roussillon*, I, p. 112) ont cru pouvoir donner au Gastéropode l'appellation *Donovania* ; mais elle avait été déjà attribuée à un Crustacé par Leach en 1814 (*Brewster's Edinburg Encycl.*, VII, p. 435).

Par suite, Tom Iredale a proposé en 1918 (*Proc. Malac. Soc. London*, XIII, p. 34) pour le Mollusque le nom nouveau de *Syntagma*.

Mais en 1884 (*Nomencl. gen. e spec. Conch. Medit.*, p. 137) Monterosato avait pris le *L. candidissima* pour type d'un genre *Chauvetia*, dont il faisait synonyme *Nesæa* Risso, 1826 (*non* Lamarck, 1812 [Polypiers], *nec* Leach, 1818 [Crustacés]).

Or Cossmann (1896, *Essais Paléonconch. comp.*, 2e livr., p. 94) a établi que ce genre *Chauvetia* doit être réuni à *Donovania* B. D. D., en même temps que *Folinæa* Monterosato, 1884 [1].

En conséquence, comme l'a indiqué J. Thiele (1931, *Handb. system. Weichtierk.*, I, p. 318) l'appellation *Syntagma* devient inutile et tombe en synonymie de *Chauvetia* : l'espèce doit donc prendre le nom de *Chauvetia candidissima* et sa synonymie s'établit de la façon suivante :

1757. *Buccinum Dip*	Adanson, Hist. Nat. Sénégal, Coquill., p. 151, pl. 10, fig. 7.
1836. *Buccinum candidissimum*	Philippi, Enum. Moll. Sicil., I, p. 222, pl. XI, fig. 18.
1844. *Buccinum candidissimum*	Philippi, ibid., II, p. 189.
1844. *Pollia candidissima* Ph.,	Forbes, Rep. Moll. Aegean Sea, p. 140.
1852. *Nassa candidissima* Ph.,	Petit de la Saussaye, Cat. coq. mar. côtes de France, Journ. de Conchyl., II, p. 200.
1868. *Nesæa candidissima* Ph.,	Tiberi, Genres *Lachesis* et *Nesæa* de Risso, Journ. de Conchyl., XVI, p. 77.
1868. *Lachesis candidissima* Ph.,	Weinkauff, Conch. Medit., II, pp. 118 et 442.

1. Il ne faut pas confondre avec ce nom celui de *Folinia* proposé par Crosse (1868, *Journ. de Conchyl.*, XVI, p. 218) pour un *Rissoa*.

1869. *Nesæa candidissima* Ph.,	Petit de la Saussaye, Cat. Moll. test. mers Europe, p. 170.
1875. *Lachesis candidissima* Ph.,	di Monterosato, Nuova Riv. Conch. Medit., p. 41.
1878. *Lachesis candidissima* Ph.,	di Monterosato, Enum. e sinon Conch. Medit., p. 104.
1883. *Lachesis candidissima* Ph.,	von Maltzan, Beitr. Kenntn. senegamb. Pleurotomiden, Jahrb. Deutsch. Malak. Ges., X, p. 130.
1884. *Lachesis candidissima* Ph.,	Tryon, Man. Conch., VI, p. 225, pl. 32, fig. 23.
1884. *Chauvetia candidissima* Ph.,	di Monterosato, Nomencl. gen. e spec. Conch. Medit., p. 137.
1886. *Chauvetia candidissima* Ph.,	Locard, Prodr. malac. franç., Moll. mar., p. 130.
1890. *Donovania candidissima* Ph.,	Dautzenberg, Récoltes malac. Culliéret Sénégal, Mém. Soc. Zool. France, III, p. 166.
1891. *Donovania candidissima* Ph.,	Dautzenberg, Voy. « Melita » Sénégal, Ibid., IV, p. 41, pl. III, fig. 3 *a-c* (var. *tenuisculpta*).
1892. *Donovania candidissima* Ph.,	Locard, Coq. mar. côtes France, p. 71.
1898. *Don. (Chauvetia) candidissima* Ph.,	Bucquoy, Dautzenberg, Dollfuss, Moll. mar. Roussillon, II, p. 793.
1912. *Donovania candidissima* Ph.,	Dautzenberg, Miss. Gruvel côte occ. Afriq., Ann. Inst. Océanogr., V, p. 38.
1916. *Lachesis candidissima* Ph.,	Hidalgo, Fauna malac. España, Moll. test. mar., p. 365.
1931. *Chauvetia candidissima* Ph.	Thiele, Handb. syst. Weichtierk., I, p. 318.

Ce genre *Chauvetia* (= *Lachesis* = *Donovania)* a été pendant longtemps classé parmi les *Pleurotomidæ (= Turritidæ)* et c'était encore l'opinion de Wm. Dall en 1918 (*Proc. U. S. Nat. Mus.*, LIV, p. 325).

Cependant Cossmann (1896, *loc. cit.*, p. 94) avait déjà objecté que la coquille ressemble plutôt à celle des *Buccinidæ* et que le canal qui termine la base du dernier tour présente une troncature rétrécie, caractère par lequel ce Mollusque s'écarte de la plupart des *Pleurotomidæ.*

D'autre part, en 1899 (*Proc. Malac. Soc. London*, III, p. 238) M.-F. Woodward a montré que la radula est rachiglosse et que, par leur forme, les dents diffèrent de celles des *Muricidæ*, mais rappellent plutôt celles des *Buccinidæ* et surtout du genre *Pisania* ; de même, l'opercule, déclaré par le Dr P. Fischer (1884, *Man. Conch.*, p. 644)

semblable à celui des *Ocinebra*, paraît à Woodward se rapprocher, par son nucléus apical, davantage de celui des *Pisania* [1].

Par suite, on doit adopter l'opinion de Thiele (1931, *loc. cit.*, p. 318) et ranger *Chauvetia* dans les *Buccinidæ*.

Laboratoire de Macologie du Muséum.

1. Dès 1844 (*Rep. Moll. Aegean Sea*, p. 140) Forbes avait rangé *Buccinum candidissimum* Phil. dans les *Pollia*.